阿毗達磨順正理論卷第六十

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之四

說不淨觀相差別已次應辯持息念此差別相云何頌曰

息念慧五地　緣風依欲身　二得實外无
有六謂數等

論曰言息念者即契經中所說阿那阿波那念言阿那者謂持息入是引外風令入身義阿波那者謂持息出是引內風令出身義如契經說苾芻當知持息入者飲吸外風令入身內持息出者驅擯內風令出身外慧由念力觀此為境故名阿那阿波那念有餘師說言阿那者謂能持来阿波那者謂能持去此言意顯入息出息有能持義慧由念觀此故得此念名辯屬身風略有六種一入息風二出息風三發語風四除棄風五隨轉風六動身風謂諸有情處胎卵位先於齊處業生風起穿身成孔如藕根莖

移

最初有風来入身內乘茲口鼻餘風

續入此初及後名入息風此入息風

適至身內有風續出名出息風如鍛

金師開橐囊口自然風入風性法尒

但有孔隙必隨入故入已按之其風

還出入息出息次第亦然理實此風

无入無出但如是轉能損益身相續

道中假名入出入息轉位能逐身中

腐敗汙垢諸臭穢物增長火界令身

輕舉出息轉時能除欝蒸損減火界

令身沉重發語風者謂有別風是發

為先展轉所引發語心起所令增盛

生從臍處流轉衝喉擊異熟生長養

大種引等流性風大種生鼓動齒脣

舌腭差別由此勢力引起未未顯名

句文造色自性此居口內名語亦業

流出外時但名為語心生大種其理

極成謂見貪瞋癡心起者面有潤慘

乱色異常又亦傳聞懷瞋毒者面門

生燄非有慜心貪引火生焚身等故

除棄風者謂有別風隨便路行能蠲

二穢由穢內逼有苦受生由苦受生

發除棄欲由除棄欲引起風心此心

起風成除棄業又此風力令身安隱
隨轉風者謂有別風遍隨身支諸毛
孔轉由此故得隨轉風名此不依心
但依業力隨身孔隙自然流行由此
能除依孔隙住腐敗汙垢諸臭穢物
動身風者謂有別風能擊動身引起
表業應知此起以心為因遍諸身支
能為擊動因顯風義兼辯六風然於
此中正明二息此中意辯持息念故
此念自性是慧非餘以契經說了知
言故此品念勝故得念名由念力記
持入出息量故為顯緣息定慧得成
由念功能故說為念并隨行性應准
前門此念所依唯通五地謂依欲界
靜慮中間及初二三靜慮近分由此
但與捨根相應為對治尋修此念故
樂苦等受能順一發親里等尋故對
治尋要任運受現在前位若尒何故
辯息念中言覺喜樂此亦无過以諸
勤修持息念位中間有彼無色相生
諸瑜伽師雖覺彼相於持息念不名
乖越約此密說覺喜樂言不可由斯
執持息念亦容得與餘受相應理實

阿毗達磨順正理論第六十卷　第張　移

此中亦覺餘法以身念住加行位中
亦說觀於多六法故謂若諸法隨屬
於身於彼法相如理觀察亦名於身
住循身觀或彼行者轉緣風覺暫時
觀察喜受樂受是故說言覺喜覺樂
由此故說諸聖弟子尒時於受住循
受觀豈不此位出持息念不尒彼加
行意樂不息故速復更起緣風念故
若尒何故唯覺喜樂不覺餘受由此
二受為貪染因力最勝故行者欲令
心於貪染速解脫故偏觀喜樂有餘
師說此非息念是彼加行所生功德
故覺喜樂立息念名有說下三根本
靜慮正在定位亦有捨受彼說此念
通依八地上定現前息便无故此念
但緣息風為境非通緣上所說六風
此念初依欲界身起唯人天趣除北
俱盧唯加行得非離染得未離染者
定由加行現在前故非離染得地所
攝故已說皆是近分地攝非根本故
又此念唯是勝加行引故不應說此
有離染得此唯真實作意相應有說
亦通勝解作意正法有情方能修習

外道无有無說者故彼不能覺微細
法故此與我執極相違故彼我執有
故此念无由具六因此相圓滿何等
為六一數二隨三止四觀五轉六淨
數謂繫心數入出息從一至十不減
不增恐心於境極聚散故然於此中
容有三失一數減失二數增失三雜
乱失數減失者於二等謂一等數增
失者於一等謂二等雜乱失者於五
入數為出於五出數為入是於入謂
出於出謂入義離此三失名為正數
或三失者一太緩失二太急失三散
乱失太緩失者謂由加行太慢緩故
便有懈怠惛睡纏心或復縱心馳散
外境太急失者謂由加行太躁急故
便令身心不平等起若時力勵數入
出息息被逼迫便令身中不和風起
由此風故初令身支諸脈洪數此風
增位能引病生以身支病生名身不
平等或由力勵數入出息心被逼切
便致狂乱或為重憂之所摧伏如是
名曰心不平等故有說言諸有一切
美妙飲食長養身支无始有方便調

入出息者諸有一切毒刺刀火烈炎
坑等損壞身支無如无方便調入出
息者散乱失者謂由心散便為一切
煩惱摧伏若十中間心散乱者復應
從一次第數之終而復始乃至得定
凡數息時應先數入以初生位入息
在先乃至死時出息最後如是覺察
死生位故於无常想漸能修習隨謂
繫心隨入出息念入出息為短為長
為遠至何復還旋逐且念入息為行遍
身為行一分隨彼息入行至喉心齊
髖髀膝脛踝足指念恒隨逐有餘師
言念此入息從足下出穿度金輪下
至風輪復還旋逐若念出息離身為
至一礫一尋隨所至方念恒隨逐有
餘師說念出息風至吠嵐婆復還旋
逐經主於此斥彼師言此念真實作
意俱起不應念息至風輪等彼言息
念本根雖與實作意俱中間有餘勝
解作意相應起者為令真實作意速
成故於中間起斯假想雖尒无有過
息念失以息念加行意樂不歇故止
謂繫念唯在鼻端或在眉間乃至足

阿毗達磨順正理論第廿二卷第[illegible]張 [illegible]

指隨所樂處安止其心觀息住身如
珠中縷為冷為煖為損為益觀謂觀
察此息風已兼觀息俱大種造色及
依色住心及心所具觀五蘊以為境
界轉謂移轉緣息風覺安置後後勝
善根中謂念住為初至世第一法淨
謂昇進入見道等有餘師說念住為
初金剛喻定為後名轉盡智等方名
淨息相差別云何應知頌曰
入出息隨身 依二差別轉 情數非執受
等流非下緣
論曰隨身生地息彼地攝以息是身
一分攝故此入出息轉依身心差別
故本論說息依身轉亦依心轉隨其
所應若入出息唯依身轉不依心轉
則入无想定或入滅盡定及生无想
天息亦應轉乃至廣說具四緣故息
方得轉依此理說隨所應言顯息必
依身心差別言四緣者一入出息所
依身二毛孔開三風道通四入出息
地麁心現前於此四中隨有所闕息
便不轉无心位中心無有故生無色
界四種皆无故息不轉處卵胎中羯

刺藍等毛孔未開風道未通故息不
轉若處卵胎羯刺藍位入出息轉則
應躁動身微薄故便應散壞頞部曇
等位身雖漸厚而无孔隙故息猶不
轉入第四定毛孔不開无現麁心故
息不轉何緣但說入定非生豈不已
說生如說生无想有本不說生无想
者但言入定生彼已成以契經中作
如是說此先入定後方生彼有餘師
說生第四定能發表業心現前時亦
有息轉生彼容有息現前義故不說
生此婆沙師不許此義若尒生彼如
何發言彼亦有風然不名息无損益
果故无有失言諸根熟諸根滿者此
言不顯眼等諸根現見彼闕息亦轉
故但於四緣具說根熟滿聲以諸根
聲顯增上義四緣於息轉有增上力
論假說為根亦无有過如是諸根處
卵等位名未成熟諸有正入第四定
等名未圓滿言入第四定毛孔不開
如何有色身而无毛孔毛孔者謂空
界豈有色聚離空界耶理實應然但
令於此約通息道說有色身而無毛

孔亦无有失何緣但入第四靜慮身
无毛孔非餘定耶以彼等持極淳厚
故引第四定大種遍身即由此緣尊
者世友說入彼定身毛孔合若入世
俗第四靜慮身无毛孔其理可然以
彼定能引彼地攝微密大種充滿身
故若入无漏第四定時此身如何亦
無毛孔以彼但引隨所生地大種現
前遣无表故彼无漏定所引大種雖
生處攝而極微密與彼相似故无有
過若生彼地身无毛孔如何生彼能
發語言非發語言要由毛孔但由領
動亦得發聲如機關聲豈由毛孔有
餘師說生彼地咽喉以上亦有毛
孔有說生彼能發語心現在前時暫
開毛孔此入出息有情數攝无覺身
中息无有故是雖從外來而繫屬內
義此入出息非有執受以息隔滅執
受相故身中雖有有執受風而此息
風唯无執受此入出息體是等流是
同類因所生果故身中雖有長養異
熟風而此息風唯是等流性身增長
位息便損減身損減時息增長故非

所長養斷已於後更相續故非異熟
生餘異熟色无此相故唯自上地心
之所觀非下地心所緣境故謂生欲
界起欲界心彼欲界身欲界息依欲
界心轉即彼心所觀若生欲界起初
定心彼欲界身欲界息依初定心轉
即彼心所觀起二三定心皆准前應
說生初靜慮起三地心生二生三起
二起自准生欲界如理應說若生上
地起下地心彼上地身上地息依下
地心轉非彼心所觀如是欲界息四
地心所觀初二三定息如其次第為
三二一地自地心所觀有息地四無息
地五住有息地起無息地心息必不
轉住无息地起有息地心息亦不轉
住有息地起有息地心隨其所應有
入出息轉所辯持息念成滿相云何
應修是言若觀行者注想觀息微細
餘流謂想遍身如藕一孔息風連續
出入來去不能動身不發身識齊此
應說持息念成有餘師言增長自在
所作事辦名此念成初增長言顯持
息念下中上品次第成立乃至若時

隨其所樂能入能出名為自在若於
此位能攝益身遠離瞋恚尋名所作
事辦有餘師說若具六相遠離二失
或若具足修十六種殊勝行相齊此
應說持息念成經說息念有十七種
謂念入出息了知我已念入出息短
入出息長覺遍身止身行覺喜覺樂
覺心行止心行覺心令心歡喜令心
攝持令心解脫隨觀无常隨觀斷隨
觀離隨觀滅如是一一皆自了知此
十七中初是總觀後十六種是差別
觀約四念住如次應知各有四門成
十六種如何覺心行可受念住攝因
受果名故无有過非此中說心行謂
思應知此中受名心行謂由耽著樂
受味故便於彼彼境界或生思造作
心名為心行受是思因故名心行无
失或但能覺受自體者義准亦於思
等自體次第能覺生住壞相如嘗大
海一滴水鹹則亦遍知大海水味故
唯覺受名覺心行廣解二二相如經
釋中辨如是已說入修二門由此二
門心便得定心得定已復何所修頌曰

修已修成止為觀修念住以自相共相
觀身受心法自性聞等慧餘相雜所緣
說次第隨生治倒故唯四
論曰已修成止以為所依為觀速成
修四念住非不得定者能如實見故
如何修習四念住耶以自相共相觀
身受心法謂修觀者專心一趣以自
共相於身等境一一別觀修四念住
分別此法與所餘法有差別義名觀
自相分別此法與所餘法无差別義
名觀共相且身念住觀自相者謂觀
察身內外十處自性各別從眼至觸
一一皆有處自相故如是於彼各別
法中有正智生名觀自相此自相觀
得成滿時有道色起尒時方立自相
種性身念住名此亦遍知彼法自相
由此各別有正智生非諸境中總生
一智有說非此自相觀中觀无表色
以無表色與无色品極相似故有說
此觀亦觀無表亦別於无表有道色
生故次身念住觀共相者謂觀察身
一一處相雖有差別而身相同又於
尒時觀十一處俱是色相无有差別

謂皆不越大種所造如是於彼二類
法中有正智生名觀共相此共相觀
得成滿時有道色起尒時方立共相
種性身念住名此亦遍知彼法共相
由此揔有一正智生非諸境中各生
一智或身念住觀自相者謂觀於身
各別自性次身念住觀共相者謂觀
身上與餘有為俱无常性與餘有漏
俱是苦性與餘一切法俱空无我性
若時觀身无二念住故唯極微集故
一二差別尒時名曰身念住成如是
應知受等念住相及成滿隨其所應
體皆非色故無極微差別或如前說
觀究竟相謂後後位善根增長如睡
中水泛溢漫流有說欲然非愛相起
此有二種其二者何一從發瞋二令
不樂此中但有令不樂相以所習事
若未自在為求成滿故起欣樂此於
所習已得自在止息希求故无欣樂
此四念住各有三種自性相雜所緣
別故自性念住以慧為體契經說為
一趣道故一是獨義求戰勝者由此
執此害煩惱怨依此而行能趣圓寂

是故於此立趣道名唯此獨尊名一
趣道此即是慧於斷煩惱趣涅槃中
慧最勝故如契經說姊妹當知諸聖
弟子執智慧劍能斷一切結縛隨眠
直趣涅槃无罣㝵故又契經說若有
於身住循身觀名身念住於受心法
說亦如是諸循觀名唯目慧體非慧
无有循觀用故本論亦說身念住云
何謂緣身慧餘三說亦尒故知唯慧
得念住名慧中何等名自性念住應
知唯取聞思修所成此中隨聞加行
所起緣別義慧名聞所成若隨思義
加行所起非不待名亦非在定緣別
義慧名思所成若在定中隨觀別義
不待名慧名修所成即此亦名三種
念住相雜念住以慧所餘俱有為體
慧俱有法與慧俱時相雜住故如契
經說苾芻當知說善法聚言即說四
念住既於念住說善聚言故以慧俱
多法為體本論亦說由身增上所生
善道通有漏无漏亦名身念住乃至
廣說此文揔說與慧相應俱有諸法
名為念住此文不言緣身道者勿謂

此如自性念住體唯取相應道為其
體故所緣念住以慧所緣諸法為體
以一切法无不皆是慧所緣故應名
慧住何故經中標以異名作異廣釋
此亦无失約前三種釋念住名皆唯
慧故且就自性釋念住名謂諸法中
若有一法由念得住彼名念住此是
何法是慧非餘寧知慧住要由念力
以有念者慧增明故謂慧得住由念
所持是念力資方得住義如是標釋
念住名時唯依於慧不從餘法是故
廣釋如所標名名義相符斯有何失
若就相雜釋念住名謂與慧俱念方
得住令念得住故慧得念住名念住
相應及俱有法與念住相雜名相雜
念住豈不定等亦與慧俱方得安住
則應許慧體令定等住故得定等住
名不尒此中為顯念慧相資力勝故
偏立念住名謂慧若於身受心法以
自共相循循觀時要念力持方得明
了以於此地串習記持方能進修餘
未習地是故於慧簡擇法時念最能
為堅強助伴念於身等得安住時要

慧力持方能明記故世尊說若有於
身住循身觀者念便住不謬尊者无
滅亦作是言若有能於身住循身觀
緣身念得住乃至廣說或若行者觀
身等竟无間不能觀於受等便應追
念先加行時所有曾修受等行相由
追念故彼相現前因此便能觀察受
等故說有念慧得增明如是念生由
先慧力故念與慧為勝助伴或此二
法於一切時所有功能相隨勝劣故
說二種相資最勝若就所緣釋念住
名謂慧由念令念住故便於慧體立
念住名念住所緣身等諸法是念住
所緣名所緣念住故約三種釋念住
名皆顯慧强獨名念住由此念住是
慧理成故釋與標无相違失分別論
者作如是言念住即用念為自體此
中不應置念根故標釋兩文俱說念
故此中不說慧住名故彼言非理所
以者何雖於此中置念名想而依業
用已置慧根如信定慧根雖不如次
置證淨靜慮了別諦中而由功能義
已置故標釋兩文顯說慧故謂前已

辯標念住名依慧非餘顯標慧故釋
中具以循觀正知二種慧名再說慧
故由此標釋都不相違說念住言義
如前說前何所說謂前所言為顯念
慧相資力勝是故偏立念住名等又
為具顯三種念住故不於此說慧住
言謂說念言顯相雜念住復說住言
顯所緣念住說循觀言顯自性念住
若言慧住唯爲慧體自相不捨得慧
住名此則但明自性念住便為棄捨
相雜所緣則彼俱應不名念住然不
應許以於契經及本論中皆說三故
由此為證諸念住言目慧非餘決定
成立何緣故說三種念住為愚行相
資粮所緣三種有情故說三種或根
勝解分位各三機宜不同故說三種
二中相雜能斷煩惱非二能斷太減
增故與慧雜住得相雜名理則但應
慧俱有法可得名曰相雜念住非慧
與慧可有相雜无有一身二慧俱故
由此知慧非相雜攝不應唯說相雜
念住能斷煩惱理應具言自性相雜
能斷煩惱於斷煩惱慧為首故无如

是過斷煩惱時於慧亦立相離名故
謂得止觀平等運道能斷煩惱此理
必定所餘一切心心所等有止品攝
有觀品攝此平等時彼亦平等由是
一切相離理齊顯斷惑時相離理等
故亦於慧立相離名多於所成有勝
能故自性念住非不亦能斷諸煩惱
體是慧故然名自性謂无所待斷煩
惱時必待餘法故斷煩惱位慧並相
離名由此所言相離念住能斷煩惱
理善成立此中斷煩惱但由修所成
然非此中聞思无用隨順修故如殖
樹根修所成中唯法念住能斷煩惱
緣四五蘊或緣涅槃能斷惑故法念
住中共相作意能斷煩惱自相作意
緣少分境故无此能四念住內前之
三種唯不雜緣第四通二然三諦智
唯有雜緣能斷煩惱唯滅諦智雖不
雜緣亦斷煩惱雜緣智內至緣三蘊
亦定无有斷惑功能即於此中總緣
一切有漏无漏為無為等亦定无有
斷惑功能然不雜緣少雜多雜於斷
煩惱非全无用引發能斷故修治身

器故彼於斷惑但可能為加行勝進
二道自體唯有處中雜緣法念住及
唯緣滅不雜法念住亦為无間解脫
道體若斷煩惱唯法念住則法念住
為无間道此无間道現在前時云何
能修餘三念住若三念住非斷治攝
乘无間道於未来修斷有頂染時應
修世俗智諸無間道中應修他心智
彼何障导非未来修故於此中應詳
理趣非要同治方未来修亦非所修
都無限齊後辯修處當廣為釋身等
念住各有三種緣内外俱有差別故
且身念住有三種中緣自相續說名
為内緣他身等說名為外雙緣二種
說為内外以有我愛而慢緣者應觀
内身猶如外故或内如前緣无執受
說名為外緣他相續說為内外待無
執受及待自身得二名故或緣根境
及俱名三或緣有情及非情數通緣
二種差別為三或緣有情外非情數
及鬚毛等差別為三以彼皆從内身
生故離根住故具得二名或緣有情
現在名内緣外非情三世名外緣情

毗達磨順正理論第五十九卷 第二十張 [illegible]

去來說為內外有情類故隨法數故
又彼未來當墮情數正墮法數彼過
去時曾墮情數正墮法數彼不生法
是生類故受等三種一一各三隨其
所應准前應擇此四念住說次隨生
生復何緣次第如是生次如是相隨
順故有情多分於諸色中好受用故
不違勝法好受用色以何為緣謂於
受中精深欣樂欣樂於受由心不調
心之不調由諸煩惱心由信等可令
調伏隨觀此理四念住生或隨所緣
麁細生故然非由此心最後觀法中
退勝極微細故彼想思等循觀受時
准義已能了知其相同依心起等安
危故有餘師說色一可聚散可取可
捨相似相續不淨苦等易了知故多
分緣身生貪等故男女展轉起貪處
故不淨觀持息念及分別界三入修
門一切多緣身為境故修念住應
最初觀此觀為因生輕安觸由輕安
觸引生樂受經說身安便受樂故要
是樂受依心而生淨心為因得解脫
果由是受等隨次而觀故念住生如

[illegible]
是次第此四念住不增不減能治淨
等四顛倒故觀身不淨治於不淨謂
淨顛倒雖淨顛倒通緣五蘊然但觀
身自性非淨便能摧伏如人已觀糞
體不淨亦不欣樂從糞所生如是已
觀身體不淨亦不欣樂從身所生由
此觀身為不淨者於五取蘊皆不欣
樂以有為身淨想迷者彼方欣樂依
身所生是故觀身為不淨者於身所
起亦不欣樂如有妄住不淨觀時雖
不親觀歌等為境而於歌等棄如糞
穢如是妄住身念住時雖不親觀受
等為境觀身自體為不淨故終不欣
樂受等三境又雖不觀色无色境以
為不淨而於彼境非不引生不樂行
相是故淨倒雖緣五蘊身念住成便
能摧伏後三念住雖各別觀例此應
思能摧伏理觀受是苦能治於苦謂
樂顛倒謂若有法真可欣欲是為樂
義於多過患所雜行中見有可欣殊
勝功德是名於苦謂樂顛倒此倒必
用耽受為先以於受中深耽著已方
於一切過惱所依有漏行中妄生樂

想是故觀受為苦性時便能摠伏計樂顛倒觀心无常能治無常謂常顛倒謂觀行者憎猒受故於所從心見有衆多品類差別引无常觀令現在前便於有為不生常想故能摠伏計常顛倒觀法无我能治无我謂我顛倒謂有一類聞我无常心不生喜遂作是念誰令此心有多差別彼即是我為遮彼計復應諦觀除三所餘並唯是法便於一切不起我想故能摠伏計我顛倒或為對治段觸識思食如次建立身等四念住數唯有四不增不減

說一切有部順正理論卷第六十

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造